

Site préfecture de Vendée
29 rue Delille
CS 60765
85020 La Roche sur Yon Cedex

La Roche sur Yon, le 25 novembre 2025

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 06/10/2025

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

SARP OUEST

6 rue Nathalie Sarraute
TSA 60504
44200 Nantes

Références : D25.0444
Code AIOT : 0006303330

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 06/10/2025 dans l'établissement SARP OUEST implanté ZAC de Beaupuy 140 rue Jacques-Yves Cousteau 85000 Mouilleron-le-Captif. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- SARP OUEST
- ZAC de Beaupuy 140 rue Jacques-Yves Cousteau 85000 Mouilleron-le-Captif
- Code AIOT : 0006303330
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

La société SARP OUEST est autorisée à exploiter un centre de transit, regroupement et prétraitement de déchets industriels sur la commune de Mouilleron-le-Captif par arrêté préfectoral n°04-DRCLE/1-120 en date du 8 mars 2004. Le Préfet a donné acte par courrier en date du 28 septembre 2015 du classement du site selon la rubrique 3550 (stockage temporaire de déchets). À ce titre, il est soumis aux dispositions spécifiques du code de l'environnement relatives aux installations visées par la directive européenne relative aux émissions industrielles (installations dites "IED").

L'objectif de la visite d'inspection est de contrôler la réalisation des actions correctives édictées lors de la dernière visite du 26 novembre 2024.

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits conduisant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Suite au dépôt par l'exploitant du dossier de réexamen IED en 2019, une visite en date du 26 novembre 2024 avait conclu à la nécessité de mettre en place des actions correctives.

Cette visite consiste au suivi de ces actions correctives et permet d'acter la conformité du dossier de réexamen. Ainsi cette visite permet de conclure qu'aucune prescription complémentaire n'est nécessaire au regard de l'évolution des meilleures techniques disponibles. L'arrêté ministériel du 17 décembre 2019 est ainsi rendu applicable sans dérogation (cf. annexe).

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1 | MTD 1 - SME | Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx2 - I | Avec suites, Demande d'action corrective | Sans objet |
| 2 | MTD 3 - inventaire effluents | Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx2 - III | Avec suites, Demande d'action corrective | Sans objet |
| 3 | VLE des rejets aqueux | Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx3.1 art.X | Avec suites, Demande d'action corrective, Demande de justificatif à l'exploitant | Sans objet |
| 4 | MTD 21 - Plan de gestion des accidents | Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx3.1 - VIII | Avec suites, Demande d'action corrective, Demande de justificatif à l'exploitant | Sans objet |
| 5 | MTD 23 - Efficacité énergétique | Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx3.1 - IX | Avec suites, Demande d'action corrective | Sans objet |
| 6 | Contenu du rapport de base | Code de l'environnement du 05/05/2013, article R.515-29 | Avec suites, Demande d'action corrective | Sans objet |
| 7 | MTD 2 - Flux de déchets | Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx2 - II | Avec suites, Demande d'action corrective | Sans objet |
| 8 | MTD 4 - Gestion des flux de déchets | Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx3.1-I | Avec suites, Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective | Sans objet |
| 9 | Application des MTD | Code de l'environnement du 02/05/2013, article Art. R.515-64 | Avec suites, Demande d'action corrective | Sans objet |

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

La visite a porté sur la vérification de la réalisation des actions correctives demandées lors de la précédente visite (26 novembre 2024).

L'inspection constate une évolution importante dans la gestion du système de management environnemental ainsi que dans le suivi du vieillissement des installations du site. Les actions correctives identifiées lors de la précédente visite ont été traitées par l'exploitant.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : MTD 1 - SME

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx2 - I |
| Thèmes : Autre, IED |
| Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 26/11/2024• type de suites qui avaient été actées : Avec suites• suites qui avait été actée : Demande d'action corrective• date d'échéance qui a été retenue : 30/06/2025 |
| Prescription contrôlée : <p>I. Système de management environnemental</p> <p>L'exploitant met en place et applique un système de management environnemental (SME) approprié comprenant tous les éléments suivants :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Engagement de la direction, y compris à son plus haut niveau ;2. Définition par la direction d'une politique environnementale intégrant le principe d'amélioration continue des performances environnementales de l'installation ;3. Planification et mise en place des procédures nécessaires, fixation d'objectifs et de cibles, en relation avec la planification financière et l'investissement ;4. Mise en œuvre de procédures, concernant les aspects suivants :<ol style="list-style-type: none">a) Organisation et responsabilité ; b) Recrutement, formation, sensibilisation et compétence ; c) Communication ; d) Participation du personnel ; e) Documentation ; f) Contrôle efficace des procédés ; g) Programmes de maintenance ; h) Préparation et réaction aux situations d'urgence ; i) Respect de la législation sur l'environnement ;5. Contrôle des performances et prise de mesures correctives, les aspects suivants étant plus particulièrement pris en considération :<ol style="list-style-type: none">a) Surveillance et mesurage, en particulier de la consommation annuelle d'eau, d'énergie, de matières premières, ainsi que de la production de résidus et d'effluents aqueux, par mesure directe, calcul ou relevés, au niveau le plus approprié (procédé, unité, ou installation) ; b) Mesures correctives et préventives ; c) Tenue de registres ; d) Audit interne ou externe indépendant pour déterminer si le SME respecte les modalités prévues et a été correctement mis en œuvre et tenu à jour ;6. Revue du SME et de sa pertinence, de son adéquation et de son efficacité par la direction ;7. Suivi et prise en considération de la mise au point de techniques plus propres ;8. Prise en compte de l'impact sur l'environnement de la mise à l'arrêt définitif d'une unité, dès le stade de sa conception et pendant toute la durée de son exploitation ;9. Réalisation régulière d'une analyse comparative des performances, par secteur ;10. Gestion des flux de déchets (voir le II de l'annexe 2) ;11. Inventaire des flux d'effluents aqueux et gazeux (voir le III de l'annexe 2) ;12. Plan de gestion des résidus ;13. Plan de gestion des accidents (voir le VIII de annexe 3.1) ;14. Plan de gestion des odeurs (voir le III de l'annexe 3.1) ;15. Plan de gestion du bruit et des vibrations (voir le IV de l'annexe 3.1). <p>Le niveau de détail et le degré de formalisation du système de management de l'environnement est proportionné à la nature, la taille et la complexité de l'installation ainsi qu'à l'ampleur des impacts</p> |

environnementaux potentiels.

Les installations dont le système de management environnemental a été certifié pour le périmètre de l'installation conforme à la norme internationale NF EN ISO 14001 ou au règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS) par un organisme accrédité sont réputées conformes à ces exigences.

Constats :

Lors de la précédente visite, l'inspection avait demandé :

- 1) de lui fournir sous un mois l'engagement de la Direction à jour, la politique environnementale à jour, et le compte-rendu du dernier CODIR abordant la thématique environnementale ;
- 2) de lui fournir sous un délai de 6 mois la revue du SME, le suivi et prise en considération de la mise au point de techniques plus propres, la réalisation régulière d'une analyse comparative des performances, par secteur ;
- 3) de lui fournir dès réalisation et au plus tard sous 6 mois le rapport d'audit interne.

L'exploitant a produit l'ensemble des éléments demandés au 1) et 2) et les a transmis par courrier à l'inspection en date du 5 mars 2025.

Concernant l'audit interne, il a été réalisé le 10 juin 2025 par la coordinatrice QSE. Le formulaire d'audit interne comporte des items liés à la réglementation IED.

Le groupe a investi dans un logiciel QSE (Memory flow) permettant de suivre la totalité des actions correctives par site provenant d'audit ou de remontée de situation. On y retrouve également les résultats d'audit.

L'inspection constate donc une évolution satisfaisante dans le système de management mis en place dont le degré de formalisation actuel est correctement proportionné à la nature, la taille et la complexité de l'installation.

La prescription est respectée.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 2 : MTD 3 - inventaire effluents

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx2 - III

Thèmes : Autre, Inventaire

Point de contrôle déjà contrôlé :

- lors de la visite d'inspection du 26/11/2024
- type de suites qui avaient été actées : Avec suites
- suite qui avait été actée : Demande d'action corrective
- date d'échéance qui a été retenue : 30/06/2025

Prescription contrôlée :

III. Inventaire

L'exploitant établit et tient à jour, dans le cadre du système de management environnemental, un inventaire des flux d'effluents aqueux et gazeux, comprenant les informations, proportionnées à la taille de l'installation, aux activités mises en œuvre ainsi qu'à la nature et à la quantité des déchets

réceptionnés et traités, suivantes :

1. Des informations sur les caractéristiques des déchets à traiter et sur les procédés de traitement, y compris :

a) Des schémas simplifiés des procédés, montrant l'origine des émissions ; b) Des descriptions des techniques intégrées aux procédés et du traitement des effluents aqueux/gazeux à la source, avec indication de leurs performances ;

2. Des informations sur les caractéristiques des flux d'effluents aqueux, qui comprennent au moins :

a) Les valeurs moyennes et la variabilité du débit, du pH, de la température et de la conductivité ; b) Les valeurs moyennes et la variabilité des concentrations et des flux des substances pertinentes (en particulier pour les métaux et les micropolluants) ; c) Les données relatives à la biodégradabilité ;

3. Des informations sur les caractéristiques des flux d'effluents gazeux, qui comprennent au moins :

a) Les valeurs moyennes et la variabilité du débit et de la température ; b) Les valeurs moyennes et la variabilité des concentrations et des flux des substances pertinentes (en particulier les composés organiques et les polluants organiques persistants) ; c) L'inflammabilité, les limites inférieure et supérieure d'explosivité, la réactivité ; d) La présence d'autres substances susceptibles d'avoir une incidence sur le système de traitement des effluents gazeux ou sur la sécurité de l'unité.

Constats :

Lors de la visite du 26 novembre 2024, l'inspection avait demandé à l'exploitant de lui transmettre une analyse du risque d'odeur ainsi qu'une procédure en cas d'odeur suspecte et/ou en cas de plainte sous un délai d'un mois.

Au cours de la présente visite, l'inspection constate qu'une analyse du risque d'odeur a été réalisée par l'équipe de direction.

L'exploitant identifie une seule situation pouvant dégager des odeurs à savoir lorsque la cuve de graisse est transvasée dans le camion les récupérant. Cette opération est récurrente (toutes les 3 semaines).

L'exploitant a donc envoyé un courrier aux entreprises riveraines en février 2025 leur demandant de répondre à une enquête en lien avec les odeurs provenant du site. Une relance a été réalisée par le directeur d'agence. Les entreprises riveraines n'ont pas relevé de gêne olfactive.

L'exploitant a mis en place une procédure de détection d'odeur suspecte et a mis en place un registre de suivi de plainte. L'exploitant précise à l'inspection qu'un collaborateur "nez" est présent sur l'agence du Mans et pourrait être sollicité pour une levée de doute si odeur persistante sur plusieurs jours.

L'inspection constate donc que l'analyse du risque d'odeur est réalisée ainsi que la procédure en cas de détection d'odeur.

La prescription est respectée.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 3 : VLE des rejets aqueux

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx3.1 art.X

Thèmes : Autre, IED

Point de contrôle déjà contrôlé :

- lors de la visite d'inspection du 26/11/2024
- type de suites qui avaient été actées : Avec suites
- suites qui avaient été actées : Demande d'action corrective, Demande de justificatif à l'exploitant
- date d'échéance qui a été retenue : 30/06/2025

Prescription contrôlée :

Que les effluents, à l'exception des effluents rejetés par le traitement des déchets liquides aqueux, soient rejetés dans le milieu naturel ou dans un réseau de raccordement à une station d'épuration collective, les rejets d'eaux résiduaires respectent les valeurs limites de concentration et sont surveillés aux fréquences suivantes :

Paramètre Valeur limite (1) Fréquence de surveillance(2) (3)

(MES) 60 mg/L (5) mensuelle

(DCO) (4) 180 mg/L (6) mensuelle

(COT) (4) 60 mg/L mensuelle

Lorsque les substances énumérées ci-dessous sont pertinentes pour le flux d'effluents aqueux, d'après l'inventaire décrit à l'annexe 2 (III), la surveillance suivante est réalisée, que les effluents soient rejetés au milieu naturel ou dans un réseau de raccordement à une station d'épuration collective :

Paramètre Fréquence de surveillance (1)

PFOA semestrielle

PFOS semestrielle

Constats :

Lors de la précédente visite, l'inspection a demandé à l'exploitant de compléter les paramètres suivis avec le paramètre COT et de lui transmettre les résultats d'analyses réalisées le premier trimestre 2025 à réception.

Suite à l'inspection du 26 novembre 2024, l'exploitant a modifié son contrat avec le prestataire réalisant les prélèvements et analyse de rejets d'eaux en intégrant le paramètre Carbone Organique Total (COT). Néanmoins le prestataire n'a pas intégré les résultats d'analyse du COT avant les analyses réalisées le 20 août 2025. Les résultats de ces analyses sont conformes.

Le prestataire est passé également le 4 septembre 2025.

Bien que la mise en place du nouveau paramètre ait été retardée, le prestataire a intégré le contrôle mensuel.

La prescription est respectée.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 4 : MTD 21 - Plan de gestion des accidents

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx3.1 - VIII

Thèmes : Autre, Suivi accidents

Point de contrôle déjà contrôlé :

- lors de la visite d'inspection du 26/11/2024
- type de suites qui avaient été actées : Avec suites

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • suites qui avaient été actées : Demande d'action corrective, Demande de justificatif à l'exploitant • date d'échéance qui a été retenue : 30/06/2025 |
| <p>Prescription contrôlée :</p> <p>VIII. Émissions résultant d'accidents/incidents</p> <p>L'exploitant prend les dispositions nécessaires pour contrôler les accès de son établissement et pour savoir à tout moment quelles sont les personnes qui y sont présentes.</p> <p>L'établissement est doté de moyens adaptés aux risques à défendre et répartis en fonction de la localisation des sources de risques conformément à l'étude de dangers. Les équipements de contrôle sont maintenus en bon état, repérables et facilement accessibles.</p> <p>Des procédures sont prévues et des dispositions techniques prises pour gérer les émissions incidentelles ou accidentelles dues à des débordements ou au rejet d'eau anti-incendie, ou provenant des vannes de sécurité.</p> <p>Des procédures sont prévues permettant de détecter ces incidents et accidents, d'y réagir et d'en tirer des enseignements.</p> <p>L'exploitant tient un registre dans lequel sont consignés la totalité des accidents, incidents, ainsi que les modifications des procédures et le résultat des inspections.</p> <p>Constats :</p> <p>Lors de la précédente visite, l'inspection a demandé à l'exploitant de mettre en place une procédure permettant de détecter les incidents et accidents, d'y réagir et d'en tirer des enseignements et de faire vérifier l'extincteur n° 16 sous un délai de 2 mois et de lui transmettre le rapport de vérification.</p> <p>L'exploitant a fait suivre à l'inspection en date du 5 mars 2025 la preuve de la vérification de l'extincteur n° 16.</p> <p>Lors de la visite, l'inspection a pu constater que l'extincteur était bien en place et était intégré au rapport de contrôle.</p> <p>L'exploitant a présenté à l'inspection la procédure de détection des incidents et accidents (sous forme de « fiches réflexe »).</p> <p>La prescription est respectée.</p> <p>Type de suites proposées : Sans suite</p> |

N° 5 : MTD 23 - Efficacité énergétique

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx3.1 - IX |
| Thèmes : Autre, Efficacité énergétique |
| <p>Point de contrôle déjà contrôlé :</p> <ul style="list-style-type: none"> • lors de la visite d'inspection du 26/11/2024 • type de suites qui avaient été actées : Avec suites • suite qui avait été actée : Demande d'action corrective • date d'échéance qui a été retenue : 30/06/2025 |
| <p>Prescription contrôlée :</p> <p>IX. Efficacité énergétique</p> |

L'exploitant établit un plan d'efficacité énergétique :

- permettant de définir et de calculer la consommation d'énergie spécifique à ses activités de traitement de déchets ainsi que d'identifier les caractéristiques de l'installation qui ont une influence sur l'efficacité énergétique qui doivent faire l'objet de procédures de suivi ; - déterminant des indicateurs de performance annuelle ; - prévoyant des objectifs d'amélioration périodique.

L'exploitant réalise un bilan énergétique annuel, comprenant des informations sur la consommation et la production d'énergie (y compris l'énergie exportée en dehors de l'installation), par type de source, ainsi que des diagrammes thermiques montrant la manière dont l'énergie est utilisée tout au long du procédé.

Constats :

Lors de la précédente visite, l'inspection a demandé à l'exploitant de formaliser le bilan énergétique annuel en y incluant des objectifs et des indicateurs.

Au cours de la visite, l'exploitant présente à l'inspection l'évolution apportée dans le fichier "suivi mensuel compteur". Dans ce fichier, un onglet "bilan énergétique et objectif" a été intégré. Début 2025, des objectifs et des indicateurs ont été fixés pour réaliser un bilan cohérent pour la fin d'année.

Le bilan 2024 a bien été réalisé et a servi de base pour mettre en place des objectifs réalisables.

La demande de formalisation du bilan énergétique annuel en y incluant des objectifs et des indicateurs est ainsi réalisée.

La prescription est respectée.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 6 : Contenu du rapport de base

Référence réglementaire : Code de l'environnement du 05/05/2013, article R.515-29

Thèmes : Autre, IED

Point de contrôle déjà contrôlé :

- lors de la visite d'inspection du 26/11/2024
- type de suites qui avaient été actées : Avec suites
- suite qui avait été actée : Demande d'action corrective
- date d'échéance qui a été retenue : 30/06/2025

Prescription contrôlée :

3° Le rapport de base mentionné à l'article L. 515-30 lorsque l'activité implique l'utilisation, la production ou le rejet de substances ou de mélanges dangereux pertinents mentionnés à l'article 3 du règlement (CE) n° 1272/2008 du 16 décembre 2008 relatif à la classification, à l'étiquetage et à l'emballage des substances et des mélanges, et un risque de contamination du sol et des eaux souterraines sur le site de l'exploitation.

Ce rapport contient les informations nécessaires pour comparer l'état de pollution du sol et des eaux souterraines avec l'état du site d'exploitation lors de la mise à l'arrêt définitif de l'installation.

Il comprend au minimum :

a) Des informations relatives à l'utilisation actuelle et, si elles existent, aux utilisations précédentes du site ;

b) Les informations disponibles sur les mesures de pollution du sol et des eaux souterraines à l'époque de l'établissement du rapport ou, à défaut, de nouvelles mesures de cette pollution eu égard à l'éventualité d'une telle pollution par les substances ou mélanges mentionnés au premier

alinéa du présent 3°.

Constats :

Lors de la précédente visite, l'inspection demande à l'exploitant de lui transmettre à réception le rapport de base.

Au cours de la présente visite, l'inspection constate que 3 piézomètres ont été mis en place sur le site (1 piézomètre sur le parking visiteur et 2 piézomètres sur l'espace enherbé à l'Est du site) au mois d'août en même temps que des investigations sol. Le prestataire est revenu le 10 septembre pour réaliser des prélèvements dans les piézomètres et prendre les niveaux d'eau.

Le rapport de base finalisé a été transmis à l'inspection le 17 novembre 2025. Ce rapport de base contient les informations nécessaires pour comparer l'état de pollution du sol et des eaux souterraines avec l'état du site d'exploitation lors de la mise à l'arrêt définitif de l'installation.

Il comporte une partie relative à l'activité actuelle ainsi que l'ensemble des informations disponibles sur les mesures de pollution du sol et des eaux souterraine.

La prescription est respectée.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 7 : MTD 2 - Flux de déchets

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx2 - II

Thèmes : Autre, IED

Point de contrôle déjà contrôlé :

- lors de la visite d'inspection du 26/11/2024
- type de suites qui avaient été actées : Avec suites
- suite qui avait été actée : Demande d'action corrective
- date d'échéance qui a été retenue : 31/08/2025

Prescription contrôlée :

L'exploitant applique l'ensemble des procédures de gestion des flux de déchets suivantes, consignées dans le système de management environnemental :

| | Procédure | Description |
|---|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a | Caractérisation et acceptation préalable des déchets | Il s'agit de procédures visant à collecter des informations sur les déchets entrants permettant de s'assurer que les opérations de traitement des déchets conviennent, avant l'arrivée des déchets au sein de l'unité de traitement, et quand elles sont prévues par la réglementation applicable à l'installation, de procédures d'échantillonnage et de caractérisation des déchets destinées à obtenir une connaissance suffisante de la composition des déchets. |
| b | Procédures d'acceptation des déchets | Ces procédures définissent les éléments à vérifier |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | lors de l'arrivée des déchets à l'unité, ainsi que les critères d'acceptation et de refus des déchets. Elles portent aussi sur l'échantillonnage, l'inspection et l'analyse des déchets, quand ces procédures sont prévues par la réglementation applicable à l'installation. |
| c | Système de suivi et d'inventaire des déchets | Le système de suivi contient toutes les informations collectées pendant les procédures d'acceptation préalable des déchets, et les procédures d'acceptation, d'entreposage, de traitement ou de transfert des déchets hors du site, c'est-à-dire : la date d'arrivée des déchets, le numéro unique d'identification s'il existe, l'identité du producteur de déchet et leur origine, les résultats des analyses d'acceptation préalable et d'acceptation des déchets quand ils existent, le mode de traitement prévu, le code correspondant de la nomenclature, la localisation des déchets sur le site, et la quantité de déchets détenue sur site. |
| d | Système de gestion de la qualité des flux sortants | Ce système contient des dispositions permettant d'assurer un traitement des déchets conforme au cahier des charges de l'installation. Dans le cas de produits normés, le système assure le respect des normes EN ou NF pertinentes. Ce système contient également des dispositions afin de contrôler et d'optimiser les performances du traitement des déchets. |
| <p>Les procédures sont proportionnées aux risques et prennent en considération les propriétés de danger des déchets et les risques que ceux-ci présentent sur les plans de la sécurité des procédés, de la sécurité au travail, et des incidences sur l'environnement, ainsi que les informations fournies par le ou les précédents détenteurs des déchets.</p> <p>[...]</p> <p>Constats :</p> <p>Lors de la précédente visite, l'inspection a demandé l'exploitant d'améliorer le logiciel métier JASON de façon à ce que le registre de sortie des déchets soit conforme et précise la quantité de déchets.</p> <p>A ce jour, l'inspection constate que le logiciel JASON a été amélioré et que le registre de déchets non dangereux sortants comporte désormais la précision du tonnage de chaque chargement dans la colonne "quantité".</p> <p>La prescription est respectée.</p> <p>Type de suites proposées : Sans suite</p> | | |

N° 8 : MTD 4 - Gestion des flux de déchets

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 17/12/2019, article Anx3.1-I

Thèmes : Autre, IED

Point de contrôle déjà contrôlé :

- lors de la visite d'inspection du 26/11/2024
- type de suites qui avaient été actées : Avec suites
- suites qui avaient été actées : Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective
- date d'échéance qui a été retenue : 30/06/2025

Prescription contrôlée :

Prescription contrôlée

L'exploitant applique les techniques suivantes pour la gestion des flux de déchets :

| | Technique | Description |
|---|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a | Séparation des déchets | Les déchets sont séparés en fonction de leurs propriétés, de manière à en faciliter un stockage et un traitement plus simple et plus respectueux de l'environnement. La séparation des déchets consiste en la séparation physique des déchets et en des procédures qui déterminent où et quand les déchets sont stockés. |
| b | Compatibilité des déchets avant de les mélanger | Pour garantir la compatibilité des déchets avant de les mélanger, un ensemble de mesures et tests de vérification sont mis en œuvre pour détecter toute réaction chimique indésirable ou potentiellement dangereuse entre des déchets lors de leur mélange ou lors d'autres opérations de traitement. Les tests de compatibilité sont fondés sur les risques et prennent en considération les propriétés de danger des déchets, les risques que ceux-ci présentent sur les plans de la sécurité des procédés, de la sécurité au travail et des incidences sur l'environnement, ainsi que les informations fournies par le ou les précédents détenteurs des déchets. |
| c | Tri des déchets solides entrants | Le tri des déchets solides entrants a pour but d'éviter que des matières indésirables atteignent les phases ultérieures de traitement des déchets. Il peut comprendre : - le tri manuel sur la base d'un examen visuel ; - la séparation des métaux ferreux, des métaux non ferreux ou de tous les métaux ; - la séparation optique, par exemple par spectroscopie dans le proche infrarouge ou par rayons X ; - la séparation en fonction de la densité, par exemple par classification aéraulique ou au moyen de cuves de flottation ou de tables vibrantes ; - la séparation en fonction de la taille, par criblage/tamissage. |
| d | Optimisation des lieux de | Les nouvelles unités déterminent les lieux de stockage de |

| | | |
|---|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | stockage | déchets selon les conditions suivantes : - lieu de stockage aussi éloigné qu'il est techniquement et économiquement possible des zones sensibles, des cours d'eau, etc. ; - lieu de stockage choisi de façon à éviter le plus possible les opérations inutiles de manutention des déchets au sein de l'unité. |
| e | Capacité de stockage appropriée | Des mesures sont prises afin d'éviter l'accumulation des déchets, notamment : - la capacité maximale de stockage de déchets est clairement précisée et est respectée, compte tenu des caractéristiques des déchets (eu égard au risque d'incendie, notamment) et de la capacité de traitement ; - la quantité de déchets stockée est régulièrement contrôlée et comparée à la capacité de stockage maximale autorisée ; - le temps de séjour maximal des déchets est clairement précisé. |
| f | Déroulement du stockage en toute sécurité | Comprend notamment les techniques suivantes : - les équipements servant au chargement, au déchargement et au stockage des déchets sont clairement décrits et marqués ; - les déchets que l'on sait sensibles à la chaleur, à la lumière, à l'air, à l'eau, etc. sont protégés contre de telles conditions ambiantes ; - les conteneurs et fûts sont adaptés à l'usage prévu et stockés de manière sûre. |
| g | Zone séparée pour le stockage et la manutention des déchets dangereux emballés | S'il y a lieu, une zone est exclusivement réservée au stockage et à la manutention des déchets dangereux emballés. |

Constats :

Lors de la précédente visite, l'inspection a demandé à l'exploitant :

- de lui transmettre la preuve de l'affichage du temps de séjour maximal des déchets,
- de retirer le flexible de dépotage et de sensibiliser les opérateurs aux bonnes pratiques. La preuve de cette sensibilisation est à transmettre sous un délai d'un mois.

Lors de la présente visite, l'inspection constate lors de la visite que les précisions relatives aux quantités maximales pouvant être stockées ainsi que celles relatives au temps de transit sont affichées à l'entrée du site.

Une première causerie relative au rangement du flexible de dépotage a été organisée le 16 février 2025. Sur la feuille d'émargement présentée par l'exploitant, l'inspection constate l'absence de la moitié des opérateurs pouvant intervenir sur le flexible. De plus, l'exploitant indique que certains opérateurs ont depuis rejoint l'équipe.

Le lendemain de l'inspection, l'exploitant organisant un exercice incendie, il en a profité pour

sensibiliser l'ensemble du personnel et a envoyé la feuille d'émargement à l'inspection.

La prescription est respectée.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 9 : Application des MTD

Référence réglementaire : Code de l'environnement du 02/05/2013, article Art. R.515-64

Thèmes : Situation administrative, BREF transversales

Point de contrôle déjà contrôlé :

- lors de la visite d'inspection du 26/11/2024
- type de suites qui avaient été actées : Avec suites
- suite qui avait été actée : Demande d'action corrective
- date d'échéance qui a été retenue : 30/06/2025

Prescription contrôlée :

Dans l'attente de conclusions sur les meilleures techniques disponibles, les meilleures techniques disponibles figurant au sein des documents de référence sur les meilleures techniques disponibles adoptés par la Commission européenne avant le 6 janvier 2011 valent conclusions sur les meilleures techniques disponibles pour l'application de la présente section à l'exception de ses articles R. 515-66, R. 515-67 et R. 515-68.

Constats :

L'exploitation du site est concernée par le BREF transversal "Émissions dues au stockage des matières dangereuses ou en vrac" (EFS), notamment la partie "inspection".

L'exploitant a fait réaliser une inspection de type "inspection en service" des cuves par un prestataire extérieur début 2025. Des points de non-conformité ont été relevés par l'exploitant : étanchéité de rétention non efficace, revêtement de protection anti-corrosion des cuves abimé, cuve 5 à réformer.

L'exploitant a supprimé la cuve n°5 qui est en cours de remplacement, l'étanchéité de la rétention a été refaite selon les préconisations édictées et un bon de commande a été signé pour refaire le revêtement de protection anti-corrosion de l'ensemble des cuves. Les non-conformités relevées sont ainsi traitées ou en cours de traitement.

Dans le tableau de suivi de la vérification périodique, l'exploitant a intégré une surveillance mensuelle de l'état des cuves et de la rétention (formulaire "suivi de site") ainsi qu'une surveillance annuelle de l'état des cuves, tuyauteries et rétention associées (formulaire "visite de routine annuelle des cuves de stockage aériennes horizontales"). Ces inspections sont assimilables à des inspections de routine.

La prescription relative à l'inspection des cuves du BREF EFS est respectée.

Type de suites proposées : Sans suite

ANNEXE : Bilan du réexamen IED

Les installations, exploitées sur la commune de Mouilleron le Captif, sont visées par la directive 2010/75/UE du 24 novembre 2010 relative aux émissions industrielles, dite directive IED, au titre de la rubrique principal 3532 et du BREF principal WT. Le périmètre IED correspond aux installations de stockage temporaire de déchets dangereux par les prescriptions de l'arrêté préfectoral n°04-DRCLE/1-120 du 8 mars 2004 complété . En application de l'article R.515-71 du Code de l'Environnement, SARP a transmis 8 octobre 2019 un dossier de réexamen.

Après examen de l'inspection des installations classées, il apparaît que le dossier transmis peut être jugé complet et recevable. En effet, il comporte l'ensemble des éléments prévus aux articles R.515-71 et R.515-72 du Code de l'Environnement.

Considérant l'engagement de mise en conformité des installations au regard des conclusions sur les meilleurs techniques disponibles (MTD) applicables à vos installations, au plus tard le 17 août 2022 ;

Considérant l'absence de demande de dérogation et de demande d'aménagement des meilleurs techniques disponibles applicables ;

Considérant l'absence de propositions de techniques alternatives ;

Considérant que l'arrêté du 17 décembre 2019 relatif aux meilleures techniques disponibles applicables à certaines installations de traitement de déchets relevant du régime de l'autorisation et de la directive IED, fixe les prescriptions applicables au titre de la décision d'exécution 2018/1147 de la commission européenne, sans préjudice des prescriptions fixées par les arrêtés préfectoraux en vigueur encadrant l'exploitation des installations ;

Considérant l'absence de demande de dérogation aux prescriptions l'arrêté du 17 décembre 2019 relatif aux meilleures techniques disponibles (MTD) applicables à certaines installations de traitement de déchets relevant du régime de l'autorisation et de la directive IED ;

Considérant l'absence de nécessité d'actualiser les prescriptions en vigueur au regard des critères du point III de l'article R. 515-70 du Code de l'Environnement ;

Conformément à l'article R. 515-73 du Code de l'Environnement ;

Le réexamen au titre de l'article R. 515-70 du Code de l'Environnement, conclut à l'absence de nécessité d'actualiser les prescriptions applicables aux installations par arrêté préfectoral.

Les MTD identifiées dans votre dossier de réexamen sont susceptibles de faire à nouveau l'objet de contrôle conformément aux articles L. 514-4 et suivants du Code de l'Environnement.